

stretáva v MĽR a to v hoteli BEKE v Győri, Komárome a v Budapešti. Spolupracovník cestou MAYERA sa tiež dozvedel, že má pravdepodobne od KRAUSEHO, že v radoch bezpečnosti v Bratislave Židia majú svojho pracovníka, ktorý im pomáha pri vybavovaní cestovných dokladov.

Spolupracovník GEJZA počas pobytu v Rekúsku tiež zistil, že zastupiteľský úrad Izraela vo Viedni vyvíja veľké úsilie pre prípravu vysťahovania Židov z ZSSR a Poľska do Izraela.

V súčasnej dobe je pripravovaná podstávka spolupracovníka GEJZA k MAYEROVI, hlavne však ku KRAUSEMU s cieľom zistiť jeho styky v ČSSR a v MĽR, aké má zámery v ČSSR JEVISCH AGENCE a kto je pomocníkom Židov na bezpečnosti v Bratislave.

Na úseku vysokých škôl :

Podľa analýzy poznatkov získaných za prvý polrok 1971, sa situácia v mládežníckom a v študentskom hnutí na vysokých školách postupne konsoliduje. Predsa však ako pedagogických pracovníkov, tak aj študentov možno zaradiť do troch skupín. Do jednej patria vysokoškolskí aj pedagogickí pracovníci, ktorí vzhľadom k svojej záväzovej činnosti z rokov 1968 - 1969 sa v súčasnom období prejavujú politicky nečinne. Nechcú sa za politiku KSČ, ale ani za mládežnícke hnutie v rámci SZM vôbec angažovať.

V druhej skupine sú ľudia, ktorí veľmi aktívne vystupujú najmä na mládežníckych i straníckych fóroch kde sa za súčasnú politiku KSČ vysoko angažujú. Medzi takýchto patria aj bývalí študenti vylúčení zo štúdií

na vysokých školách pre pravičáraku činnosť ako FEKETE, FILLO, ŽIŠKA, ŠOŠ, KOSCELANSKÝ a ďalší, ktorí svojou angežovanosťou chcú docieľiť toho, aby boli znovu prijatí k štúdiu na vysokých školách.

Do tretej skupiny sa zaraďujú takí, najmä pedagogickí pracovníci ako napr. PASTIER, HRIVŇAK, ŠURAN a ďalší, ktorí nie sú spokojní s tým, aké závery boli proti nim vyvedené vzhľadom k ich politickému previneniu a celkovej činnosti najmä v rokoch 1968-1969 a aj v súčasnej dobe vystupujú ako neoprávnené politicky poškodení.

Všeobecne sa však dá konštatovať, že situácia na úseku vysokých škôl sa zásluhou zdravého jadra postupne politicky konsoliduje a to nielen medzi študentmi, ale aj medzi pedagogickými pracovníkmi.

Ako v minulosti, tak aj t.r. ako bolo zistené, pracujú niektoré zahraničné mládežnícke organizácie medzi našou mládežou na báze ideologického ovplyvňovania. Pomerne nepriaznivú činnosť v mládežníckom hnutí v ČSR vyvíja študentská organizácia AISEC v NSR. Jej činnosť spočíva nielen v tom, že v spojení s CKM v Bratislave organizuje z radov vysokoškôľakov rôzne výmenné študentské zájazdy, ale tiež v tom, že týchto študentov dáva k dispozícii rôznym západným priemyselným firmám na manuálne práce za veľmi zlých sociálnych a pracovných podmienok. Táto organizácia v NSR sa stala skôr náborovou kanceláriou lacných pracovných síl z radov čs. študentov, ako sprostredkovateľom výmeny študentov na bežné študijné a výrobné praxe v cборе preberaného učiva a prostriedkom prenikania ideologickej diverzie, čo sa v činnosti mladých v mnohých prípadoch nepriaznivo odráža.

Goetheho inštitút v Mníchove oproti svojim doteraz zaužívaným metódam poskytovania štipendia k výuke nemeckého jazyka prejavil záujem poskytnúť najmä materiálnu pomoc / vo forme učebníc a bezplatných prednášateľov / pri výučbe nemčiny na stredných prípadne vysokých školách v ČSSR, ale hlavne na Slovensku. Takúto ponuku dostal pri svojej poslednej návšteve v Goetheho inštitúte spolupracovník FELIX priamo od vedúcich pracovníkov tohoto inštitútu. O tom, aké sú zámery tohoto inštitútu svedčí aj tohtoročná akcia inštalovania krátkodobej výstavy kníh nemčiny a ďalších učebných pomôcok v Prahe, Brne i v Bratislave, na ktorých výstavách ako odborníci pre výuku nemčiny vystupovali práve pracovníci Goetheho inštitútu Karin HERMANOVÁ a Manfred TRIEBE.

Obdobné zameranie má aj GRILLPARZER INSTITUT vo Viedni. Funkcionári tohoto inštitútu prostredníctvom spolupracovníka FELIX prejavili ochotu " pomôcť najmä slovenským vysokým školám, prípadne Ministerstvu školstva SSR pri poskytovaní nielen materiálne, ale aj osobnej pomoci pri výuke nemeckého jazyka na slovenských školách. Táto ponuka bola spolupracovníkom FELIX predbežne odmietnutá s tým, že MŠ SSR predviedlo už príslušné opatrenia k zabezpečeniu výuky nemčiny na slovenských školách vo vlastnej réžii.

Podľa získaných poznatkov, ako Goetheho inštitút, tak aj GRILLPARZER inštitút vyťažuje čs. návštevníkov na pomery v ČSSR a ideologicky túžto ovplyvňujú. Je zistené, že na Slovensku za tieto organizácie vystupujú okrem spolupracovníka FELIX aj profesori dr. SCHWANTZER z FFUK v Bratislave a Vojtech MATULAY ktorí sú podľa poznatkov dlhoročnými spolupracovníkmi týchto inštitútov.

Na úseku kultúry :

V oblasti kultúry, najmä v hromadnooznamovacích prostriedkoch sa pomery postupne konsolidujú. Vidieť to napríklad na tom, že značná časť nielen rozhlasových a televíznych pracovníkov, ale aj redaktorov z redakcií SMENA, PRÁCA a ďalších, ako sú SARVAŠOVÁ, LESNIAK, ČÍDER, BALGHA, BAKOSS, ŠTÚR a ďalší, postihnutí pre svoju pravičiarsku činnosť, z týchto pracovísk odišli. Časť redaktorov ako KALISKÝ, ČOMAJ, RUTKAY a niektorí ďalší, ktorí odišli pracovať na iné pracoviská, nemajú, ako bolo zistené záujem verejne provokatívne vystupovať v tendenciách protisocialistických. Ďalšia časť redaktorov a kultúrnych pracovníkov sa politicky utiahla a nechce sa za súčasnú politiku angažovať, pričom sa v tomto smere navzájom utvrdzujú, že nemá význam politicky vystupovať, radšej poslúchať a riadiť sa pokynmi iných.

Ďalšia časť kultúrnych pracovníkov, najmä sympatizujúcich so sionizmom sa aktívne zapodieva sústreďovaním rôznych písomných materiálov a dokumentov o činnosti nielen z nedávnej minulosti, ale aj zo súčasnosti, najmä k niektorým terajším vedúcim pracovníkom v štátnom aparáte a v strane. Cieľom tejto skupiny kultúrnych pracovníkov je sústreďovať hoci aj nepresný kompromitujúci materiál z rokov 1968-1969 v snahe skompromitovať vedúce kádre, najmä v oblasti kultúry. Ide tu najviac o osoby rozpracované v prípadoch OLINA a DETVA.

Na úseku vedy :

Obdobná situácia je aj na úseku vedy, kde ako bolo zistené, pomerne veľká časť vedeckých pracovníkov, najmä zo spoločensko vedných ústavov SAV sa nechce angažovať za súčasnej politiky KSČ. Vyplyva to jednak z toho, že uznesenie Sekretariátu ÚV KSČ je pomerne jednoznačne namierené práve proti tým pracovníkom, ktorí v rokoch 1968-1969 sklamali dôveru KSČ a za svoju činnosť boli už stranícky, alebo pracovne riešení.

Medzi terajšími pracovníkmi SAV pracuje pomerne veľa takých, ktorí predtým síce pracovali na SAV, ale v roku 1968 sa vysoko politicky angažovali, ako napr. STRHAN, KOŠTA, POLÁK, ZRAK, PAVLENDÁ, HARENČÁR a ďalší. U týchto pracovníkov nie je záruk, že svoje pracovné kolektívy, alebo výkonné práce povedú v duchu potreby politickej línie KSČ.

Sú zistené poznatky, že niektorí vedeckí pracovníci ktorých je treba zaradiť ako protisocialistické živly, sú v spojení so zahraničnými emigrantskými centrami, ktorým poskytujú rôzne informácie i písomné správy. Takáto činnosť je zisťovaná v rozpracovanom prípade VARŠAVA, z ktorej objekt posielala rôzne písomné materiály do emigrančných centier v USA, Kanade, v Paríži a v Ríme. Medzi osoby ktoré takéto materiály od objektu vyžadujú patria ŠABO a AIGNER v Paríži, KIRSCHABAUM a PAUČO v USA a LACKO a NAHÁLKA z Ríma.

V pozorovacom zväzku KUBA je rozpracovávaný vedecký pracovník z Ústavu technickej kybernetiky SAV, ktorý má veľmi úzko kontakty na rôzne vedecké

inštitúcie a ústavy v kapitalistickom zahraničí a pritom ako vylúčená osoba z KSC si osvojuje právo riadiť a kontrolovať výskumné práce.

Na úseku ekonomiky :

Agentúrne operatívna činnosť po problematike ekonomika bola orientovaná a zameraná v súlade s postavenými úlohami v pláne práce na prvý polrok 1971.

Podľa analýzy získaných poznatkov možno nepriateľskú a inú záškodnú činnosť na tomto úseku hodnotiť z týchto hľadísk.

Je to predovšetkým sabotážna a záškodnícka činnosť hlavne na úseku chemického priemyslu, o čom svedčí ukončený prípad METATION, prípad požiaru a výbuchu v n.p. DUSLO Šaľa a v Juhoslovenských papierňach v Štúrove. Ďalšia nepriateľská činnosť spočíva v poškodzovaní národného hospodárstva zo strany kapitalistických firiem a čs. občanov, hlavné v nákupoch nevyhovujúceho strojného a technologickeho zariadenia za premrštené ceny. Dokumentujú to prípady z n.p. SLOVLIK, Závodov 29. augusta v Partizánskom a prípad z Niklovej huti v Seredi, kde bolo zakúpené strojné zariadenie, ktoré nezodpovedá predpokladaným parametrom. Naviac, ako poznatky zo SLOVLIKU a Niklovej huti ukazujú, že dodávateľské zahraničné firmy na úkor čs. národného hospodárstva predvzajú vlastný výskum.

V menšej miere je zaznamenávaná trestná činnosť poburovania a písania protištátnych nápisov. Takéto prejavy nepriateľskej činnosti boli zaznamenané